

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č.1

k veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

**Název veřejné zakázky: Opatření ke snížení energetické náročnosti VO v Táboře**

**1.**

**Dotaz:**

Požaduje zadavatel vyměnit napájecí kabel mezi svítidlem a stávající stožárovou svorkovnicí?  
V případě, že ano, uvažuje uchazeč správně kabel CYKY 3 x 1,5?

**Vysvětlení:**

Nepožaduje

**2.**

**Dotaz:**

Jak je definována (jaký je rozsah) položky „Úprava RVO vč. výměny hl. jističe“ v příloze č. 4 ZD – Kalkulace zakázky? Zahrnuje tato položka také dodávku řídicích jednotek pro komunikaci PWL? Dále uchazeč nerozumí množství 16 ks RVO, na kterých má úpravy rozvaděčů provádět, neboť v příloze č.1 – Technická dokumentace je v soupise světelných míst s návrhem nového typu svítidla definováno 28 RVO, jmenovitě RVO č. 4, 11, 12, 14, 15, 17, 25, 35, 36, 37, 39, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 63, 66, 68 a 71, celkově v 17 úsecích města. Uchazeč zároveň předpokládá, že počet úseků stejně nemá vliv na počet RVO.

**Vysvětlení:**

Položka „Úprava RVO vč. výměny hl. jističe“ obsahuje rozfázování vývodů rozvaděče z důvodu zajištění rovnoměrnosti proudové zátěže na hlavním jističí a instalaci zařízení pro omezení nárazových proudů po instalaci LED svítidel. Tyto úpravy se předpokládají pouze v 16 ks RVO.

Úprava RVO neobsahuje řídicí jednotku.

**3.**

**Dotaz:**

Disponuje zadavatel stávajícím centrálním řídicím systémem (a eventuálně jakým), pro komunikaci PWL k ovládání/regulaci světelného toku?

**Vysvětlení:**

Nedisponuje

## 4.

### Dotaz:

V příloze č. 4 ZD – Kalkulace zakázky, zadavatel požaduje nacenit položku „Aktualizace pasportu (excel, tabulka se všemi konstrukčními prvky)“. Uchazeč se táže, v jakém rozsahu má zadavatel zpracován aktuální pasport veřejného osvětlení a zdali bude uchazečům poskytnut, aby mohli do výběrového řízení řádně nacenit jeho předpokládanou aktualizaci?

### Vysvětlení:

Uchazeč zpracuje kompletní podklady pro aktualizaci pasportu v tomto rozsahu:

- a) číslo stožáru
- b) název ulice
- c) Přesné označení typu instalovaného svítidla
- d) příkon svítidla

Vlastní aktualizace bude zajištěna zadavatelem.

## 5.

### Dotaz:

V příloze č. 4 ZD – Kalkulace zakázky, zadavatel požaduje nacenit položku „Oživení“. Uchazeči není z popisu položky zřejmé, jaké všechny úkony zadavatel předpokládá. Je myšleno čistě uvedení dodaného zařízení do provozu nebo zadavatel předpokládá ještě nějaké další úkony spojené se soustavou veřejného osvětlení ve městě?

### Vysvětlení:

Termínem „Oživení“ zadavatel předpokládá činnosti, které se budou muset po instalaci LED svítidel realizovat, aby se zajistil funkční a provozuschopný stav veřejného osvětlení. Jedná se o zajištění potřebných kroků (např. měření el. parametrů RVO), které povedou k úpravě RVO.

## 6.

### Dotaz:

V příloze č. 6 Podklady pro světelné výpočty chybí úsek č. 6. V příloze č. 1 Technická dokumentace jsou k úseku č. 6 přiřazena celkem 4 svítidla. Typ těchto 4 svítidel se nevyskytuje v žádném jiném úseku. Prosíme o doplnění zadání úseku č. 6 do přílohy č. 6 nebo sdělení, jakým jiným způsobem má uchazeč navrhnout typ svítidla v úseku č. 6.

### Vysvětlení:

Úsek č.6 je okružní křižovatka Chýnovská – Zavadilská a není předmětem hodnocení. Konkrétní svítidla musí mít stejné či lepší parametry než svítidla uvedená v Technické dokumentaci.

## 7.

### **Dotaz:**

Dle přílohy č. 1 Technická dokumentace jsou na úsek č. 8 navržena svítidla s dvěma rozdílnými výkony, avšak dle přílohy č. 6 Podklady pro světelné výpočty je pro úsek č. 8 pouze jedna situace. Prosíme o doplnění zadání úseku č. 8 pro oba výkony do přílohy č. 6 nebo sdělení, jakým jiným způsobem má uchazeč navrhnout typ obou svítidel v úseku č. 8.

### **Vysvětlení:**

Příloha č.6 Podklady pro světelné výpočty slouží výhradně k posouzení nabídek v předem dobře specifikovatelných úsecích a následný výběr dodavatele, který bude garantovat splnění požadavků platných norem.

Svítidla s nižšími příkony na úseku č.8 jsou určena k nasvícení chodníku.

Uchazeč navrhne obdobná svítidla se stejnými či lepšími parametry než svítidla uvedená v Technické dokumentaci.

## 8.

### **Dotaz:**

V příloze č. 6 Podklady pro světelné výpočty jsou na úsek č. 16 zadány dva výpočty. Na tyto situace vychází dva různé výkony svítidel. Není však nikde určeno, na jaký úsek připadá kolik svítidel. Z přílohy č. 1 Technická dokumentace lze vyčíst, že na úsek č. 16 je určeno 41x36W a 21x71W. Prosíme o sdělení, kolik svítidel připadá na úsek č.16 - Kpt. Jaroše – jednostranná soustava a kolik svítidel na úsek č.16 - Kpt. Jaroše – vystřídávaná soustava.

### **Vysvětlení:**

Počty svítidel, které uvádíte ve svém dotazu přesně odpovídají počtu svítidel pro osvětlení pozemní komunikace Kpt. Jaroše v úseku s jednostrannou a vystřídávanou soustavou VO.